

UNIVERSIDAD DE
GUANAJUATO



Convoca a la comunidad filosófica de todo el país
a participar con ponencias en el:

VI Coloquio de Ontología y Metafísica contemporánea



Cuya temática versará en esta ocasión sobre:

La cuestión de la Ontología Orientada a Objetos

19 al 22 de mayo de 2020,
División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Contacto e información vía Facebook:
VI Coloquio Ontología

<https://www.facebook.com/vicoloquio.ontologia>



Campus Guanajuato

División de Ciencias
Sociales y Humanidades



www.ugto.mx
www.dcs.h.ugto.mx

La División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guanajuato (UGTO) y el proyecto I.C.B CONACYT: "El nuevo reto del conocimiento: identidad y tiempo" convocan:

A la sexta edición del Coloquio de Ontología y Metafísica Contemporánea con la temática:

“LA CUESTIÓN DE LA ONTOLOGÍA ORIENTADA A OBJETOS ”

A celebrarse del 19 al 22 de mayo del 2020 en las instalaciones de la División de Ciencias Sociales y Humanidades campus Guanajuato.

EL COLOQUIO DE ONTOLOGÍA Y METAFÍSICA CONTEMPORÁNEA en México consta ya de cinco ediciones, la primera de ellas fue llevada a cabo en el 2016, dentro del congreso de la AFM celebrado en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. A partir de entonces, este encuentro ha gozado de distintas sedes como la UNAM, la UMSNH o la IBERO (CDMX), siendo esta *sexta edición* la primera propuesta en la UGTO. Siguiendo la línea de las convocatorias anteriores en esta sexta edición del encuentro se pretende continuar atendiendo a las recientes tendencias de investigación en ontología abiertas a partir del denominado “nuevo giro ontológico” inaugurado en 2007, pero enfocándose en la *Ontología Orientada a Objetos* (OOO) y el diálogo que esta perspectiva del pensamiento ha venido generando en las últimas dos décadas del siglo XXI con otras corrientes y campos del saber.

Como algunos de los rasgos que caracterizan a esta propuesta son la crítica al «correlacionismo» y su consecuente alejamiento de todo «antropocentrismo» en las investigaciones ontológicas, específicamente se busca tratar a la OOO partiendo de algunos puntos problemáticos en ella, por ejemplo:

- **OOO y el nuevo realismo:** ¿Cuál es la novedad del nuevo realismo y específicamente de la OOO? ¿Qué similitudes y diferencias aguarda la OOO con otras perspectivas de pensamiento dentro y fuera del nuevo realismo? ¿Qué tipo de críticas se han elaborado desde la OOO y hacia ella? ¿Cuál es el objeto de la filosofía según el nuevo realismo?
- **OOO aplicada:** ¿Cuáles o cuál es el alcance práctico de una OOO? ¿Puede una metafísica del objeto llegar a ser útil para la vida diaria y el desarrollo de nuestras prácticas como seres humanos? ¿Qué relación aguarda la OOO con algunas ciencias actuales? ¿De qué maneras es posible interpretar a la historia de la filosofía desde la OOO?
- **OOO y el objeto humano:** ¿Cómo cabe entender al objeto humano una vez asumido que este es un objeto más entre todos los demás? Si con Graham Harman asumimos que «las obvias diferencias entre los humanos y las piedras no tienen base ontológica» ¿Cómo y desde dónde hay que dar cuenta de estas obvias

diferencias? Dicho de otro modo ¿Qué hay de ese objeto que, en tanto *real*, se mantiene inaccesible a la experiencia pero que, aun así, no obstante, nunca está ausente de nuestra experiencia? ¿Es este objeto humano un tipo de objeto que surge en la desaparición de todo objeto real, un objeto que sólo es en sus relaciones o en la sustitución metafórica del objeto real, es decir, lo que Žižek siguiendo a Lacan llamará sujeto? ¿Qué papel puede desarrollar un objeto así en la OOO? ¿Qué pueden aportar los distintos humanismos a esta cuestión?

- **OOO y el lenguaje:** ¿Cuál es, en general, el papel del lenguaje en la OOO? ¿Cómo emerge el lenguaje en este pluriverso en el que ningún objeto tiene acceso directo a los demás? ¿Acaso emerge como la metáfora o el conocimiento, desde un compuesto que teatraliza la sustitución de un objeto o unas cualidades reales por otras o, por el contrario, esta teatralización ya lo supone? ¿Qué papel juega, si lo juega, el lenguaje metafórico en esta sustitución del objeto real? ¿Bajo qué mecanismos este objeto real que es cada humano puede reemplazar al objeto referido en la metáfora para componer un nuevo objeto estético? ¿Cuál es la función del lenguaje literal en la sustitución de las cualidades reales que se produce en el conocimiento?

1. Bases

Los interesados deberán enviar un resumen (Abstract) con una extensión de entre 300 y 500 palabras especificando el *título de su ponencia* y una *nota curricular* de no más de 150 palabras. También deberán sugerir en qué *Línea de Investigación* se adscribe su propuesta. La recepción de resúmenes **queda abierta desde la fecha de publicación de la presente convocatoria y cierra el día 20 de marzo del 2020**. Se notificará vía correo electrónico los resultados de la examinación durante los 7 días posteriores a su cierre.

Las propuestas deberán ser enviadas a la siguiente dirección electrónica: **vi.colouio.ontologia@gmail.com**

2. Líneas de investigación:

- Influencias y antecedentes de la OOO
- El objeto humano y el lenguaje en la OOO
- La OOO y la filosofía del acontecimiento
- OOO aplicada
- La raíz estética de la OOO
- OOO y materialismo
- El realismo especulativo y la OOO

3. Minicurso:

Dentro del marco de las actividades de este *VI Coloquio de Ontología Contemporánea*, será impartido un minicurso y una conferencia magistral por parte del **PhD. Levi Bryant**, actualmente profesor de filosofía en el “Collin College” de Dallas-Fort Worth, Texas. Bryant, quien ha escrito extensamente sobre la obra de autores como Gilles Deleuze, fue miembro del movimiento de la «filosofía orientada a objetos» y a él se debe el establecimiento en 2009 de este término, mismo que pasó a designar a las posturas ontológicas vinculadas con las propuestas de Graham Harman.

Más tarde, Bryant se alejó de este movimiento y partiendo de sus estudios sobre Deleuze, desarrolló una «ontología orientada a las máquinas» en la que se sostiene un proceso constante de producción de diferencias que enlaza y re-enlaza, así, a las distintas máquinas que lo configuran. Aunque la propuesta de Bryant evita una reducción del objeto a su donación mediante la tematización de su constante diferimiento como con Harman, ante la posible estaticidad ontológica de los planteamientos de Harman, Bryant elimina a la posibilidad de que exista un objeto en completa retirada y sin relacionarse con nada.

4. Bases para la asistencia al minicurso

Todos los ponentes aceptados para su participación en el evento quedarán automáticamente inscritos también para su asistencia al minicurso. Toda persona interesada en asistir al minicurso sin tener la necesidad de presentar una ponencia tendrá que enviar sus datos (nombre y lugar de procedencia), además de una breve nota en la que se explique la razón de su interés por asistir al evento, esto para poder quedar inscritos. La información debe ser enviada a la misma dirección electrónica: **vi.coloquio.ontologia@gmail.com**. Todos los asistentes al minicurso recibirán una **constancia de asistencia**.